To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e))
Sent: Tue 5/12/2020 7:28:40 PM
Subject: FW: gegevensverwerking Telecomdata
Received: Tue 5/12/2020 7:28:41 PM
Telecomgegevens reactie op RIVM (12 mei 2020).docx

Hoi (10)(2e)

Even ter informatie voor jou. De gegevens die het RIVM wil ontvangen zijn gepseudonimiseerd (blijkt ook uit PIA) en niet anoniem. Aanbieder moet gegevens gepseudonimiseerd aanleveren.anoniem kan ook niet gelet op hetgeen het RIVM wil en basis voor aanbieders ontbreekt.
Dus wetgeving nodig. Dat wisten we al.

Groet en fijne avond
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @autoriteitpersoonsgegevens.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 9:04 PM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) , (10)(2e) , < (10)(2e) @autoriteitpersoonsgegevens.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) @nctv.minjenv.nl < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: gegevensverwerking Telecomdata

Beste (10)(2e)

Bijgaand de memo die wij ambtelijk snel gemaakt hebben als reactie op de memo van het RIVM.

Ik kreeg vanmiddag nog een email van (10)(2e) die het idee opperde om vooruitlopend op wetgeving alvast wel al te starten met het verstrekken van data voor wetenschappelijke doeleinden.

Als reactie hierop nog het volgende (en dan ook maar een kleine samenvatting van de memo).
De Europese E privacyrichtlijn bevat regels over datacommunicatie. Deze regels zijn geïmplementeerd in de Telecommunicatiewet. Er zijn maar enkele uitzonderingen waarop de telecomproviders niet geanonimiseerde gegevens mogen verstrekken. Hier vallen "voor wetenschappelijke doeleinden of statistieken" niet onder. Het is zodoende niet mogelijk om dergelijke data niet aan het CBS of RIVM te verstrekken zonder wetgeving . De Europese e-privacyrichtlijn geeft hier ook ruimte voor.

De telecomproviders zouden ook geanoniniseerde gegevens kunnen verstrekken, en dan- zo is de redenatie, vallen dergelijke verstrekkingen niet meer onder de AVG. Echter, zoals wij de memo van het RIVM lezen, willen zij data op een dergelijk specifiek niveau (qua locaties en in tijd) dat zij wel degelijk herleidbaar zijn naar personen. In dat geval zijn deze gegevens dus niet meer anoniem. Zodoende is ook in dat geval wetgeving nodig. Indien de telecombedrijven dergelijke gegevens zouden verstrekken met het idee dat het anoniem is, dan zouden bijvoorbeeld ook andere derde partijen dergelijke gegevens willen hebben (of hacken) om ze vervolgens weer te herleiden naar personen met alle gevolgen van dien.

Wij zien de conceptwetgevingsteksten gaarne tegemoet en zullen uiteraard spoed betrachten om deze van advies te voorzien.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) @autoriteitpersoonsgegevens.nl
T (10)(2e) F (10)(2e)
M 06 (10)(2e)

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
autoriteitpersoonsgegevens.nl

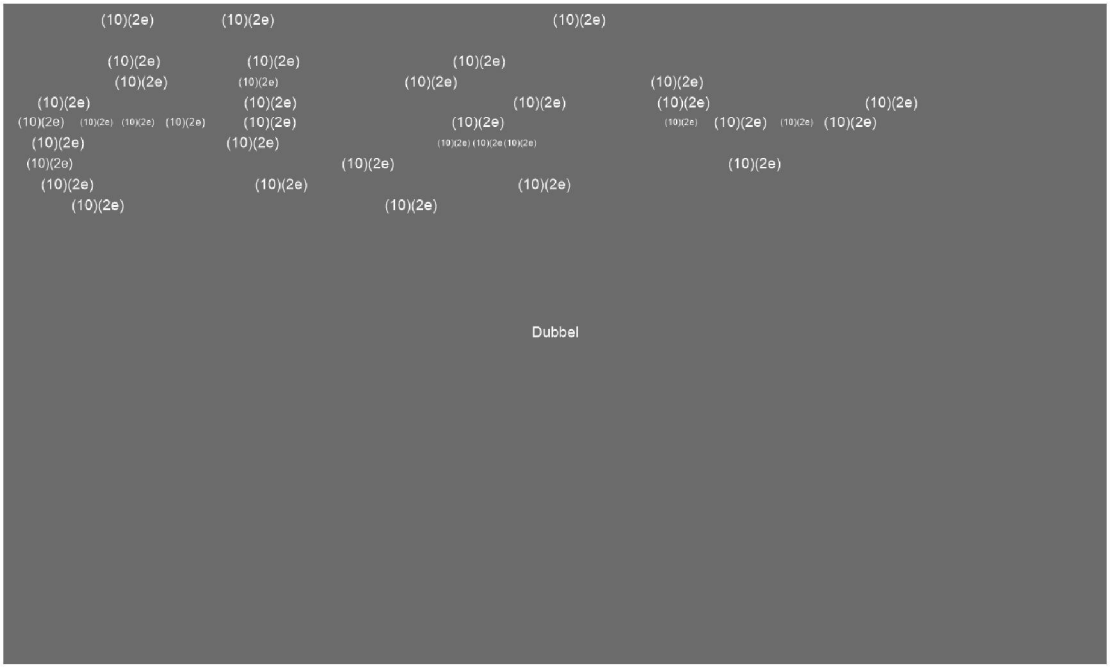
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 22:11
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @autoriteitpersoonsgegevens.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ,
)(2e) , (10)(2e) , <(10)(2e) @autoriteitpersoonsgegevens.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl
Onderwerp: RE: gegevensverwerking Telecomdata

Beste (10)(2e)

Dank voor je snelle reactie!
Ook dank voor het informele signaal van jullie kant dat wetswijziging nodig is. Dat signaal kwam zeker niet als een donderslag bij heldere hemel .
Het is van groot belang dat het overleg woensdag a.s. wel doorgaat en wel om twee redenen:
- politiek leeft de wens sterk om zonder wetswijziging door te gaan, ook omdat men nog nog niet overtuigd is van de juridische kanttekeningen
- voor het geval de bewindspersonen ervan overtuigd raken dat wetswijziging onontkoombaar is, is het goed dat in dat overleg afspraken kunnen worden gemaakt over het proces voor het wetsvoorstel en de spoedadvisering door de AP.
Wij gaan proberen om van EZK een eerste vingeroefening los te krijgen voor zo'n wetswijziging, zodat in het overleg ook duidelijker wordt waar het over gaat. In de mvt bij het wetsvoorstel dat aan de AP wordt voorgelegd zal uiteraard de onderbouwing worden opgenomen, waarbij rekening kan worden gehouden met de opmerkingen van de AP in het a.s. overleg.
Hopelijk heb je hier wat aan?

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)


(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)